

*А. С. Пономарев, А. А. Харченко,  
Украина, Харьков,  
Национальный технический университет  
«Харьковский политехнический институт»  
A. S. Ponomaryov, A. A. Kharchenko,  
Ukraine, Kharkov,  
National technical university  
«Kharkov polytechnic institut»*

## **ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ**

### **PEDAGOGICAL SUPPORT OF PROFESSIONAL AND PERSONAL DEVELOPMENT OF STUDENTS**

*Рассмотрены факторы, усложняющие деятельность высшей школы по воспитанию студентов и обеспечению их профессионального и личностного развития. Показаны пути и способы эффективной педагогической поддержки и сопровождения этих процессов. Раскрыта роль общей и профессиональной культуры педагога в решении этих задач.*

*Factors that complicate the activity of higher education in the education of students and ensure their professional and personal development are considered. The ways and methods of effective pedagogical support of these processes are shown. The role of the general and professional culture of the teacher in solving these problems is revealed.*

Динамичный характер современности предъявляет принципиально новые требования к системе образования. В первую очередь это относится к ее целям, характеру и содержанию в отношении воспитания и личностного развития ученика и студента. Достаточно жесткие условия, характерные для рыночной экономики, практически не оставляют возможностей для расслабленности, для проявлений инфантилизма. Сегодня значительная часть студентов вынуждены совмещать учебу в вузе с работой. Эта ситуация неоднозначно воспринимается педагогами, поскольку она существенно усложняет выполнение ими своих образовательных и профессиональных задач и функций, требует более глубоко понимать психологию студента, его цели и мотивы, стремления и интересы.

Консервативная часть педагогов выступает решительно против того, чтобы студенты работали, не без оснований считая, что их главная обязанность состоит в освоении выбранной профессии. Другая часть считает (и так же не без оснований), что работа студентов, связанная с их будущей профессией, полезна, поскольку способствует более осмысленному отношению к овладению профессиональными знаниями и умениями и дает определенный опыт. Третья же часть преподавателей смотрит на проблему более широко, твердо считая, что работа, независимо от ее характера, способствует социализации студентов и их личностному развитию, формированию навыков межличностного общения и деловых отношений с людьми.

Результаты наших опросов около 120 преподавателей профессионально ориентированных и специальных дисциплин относительно их позиции по рассматриваемой проблеме свидетельствуют, что на каждую из названных выше групп приходится примерно по трети респондентов. Интересно при этом, что сравнительно небольшая часть преподавателей (около 5 %) выказали полное равнодушие к факту постоянного отсутствия многих студентов на занятиях, заявив, что «это их проблемы, а я выполняю свои обязанности».

Примерно в то же время мы опросили около 100 работающих студентов на предмет, почему они не пытаются договориться с работодателями о таком режиме работы, чтобы можно было посещать занятия в университете. Результат оказался интересным. Только 22 % из них ответили, что работодатели не идут на такие уступки, а 56 % уверены в том, что посещение учебных занятий на старших курсах дает для развития их профессионализма меньше, чем практика деятельности по месту работы. При этом 44 % вообще критически относятся к качеству традиционного образования в условиях Интернета.

В этих условиях высшая школа еще стремится обеспечить желаемое качество образования, сформировать профессиональную компетентность своих выпускников и их конкурентоспособность на современном крайне сложном рынке труда и рабочей силы. Однако решение задач воспитания, личностного развития и социализации студенчества вообще отодвигается на второй план. Да и как можно воспитывать человека заочно или дистанционно? В результате заметно снижается уровень духовности и общей культуры выпускников, все более заметным становится преобладание у них технократического типа мышления. Хотя современное общество все более явственно ощущает дефицит духовности и культуры и ожидает решительных шагов системы образования на пути преодоления этого дефицита.

В связи с этим считаем целесообразным привести интересную мысль относительно роли культуры, высказанную в свое время основоположником французского экзистенциализма Ж.-П. Сартром. Он утверждал, что «культура никого и ничего не спасает и не оправдывает. Однако она является делом рук человека – в ней он ищет свое отображение, в ней он узнает себя, только в этом критическом зеркале он и может увидеть свое лицо». Мы не можем полностью и безоговорочно принять такую позицию философа и согласиться с ней. В то же время мы убеждены в правоте его мысли относительно того, что культура действительно является своеобразным критическим зеркалом, в котором человек только и может увидеть свой истинный облик.

Особое значение при этом приобретает следующее обстоятельство. Очевидно, что, всматриваясь в это зеркало, человек может получать реальную возможность прийти к практически важному выводу: способен ли он со своим культурным обликом реально осуществить все то, что он замыслил, и принесет ли это желаемую и ожидаемую пользу ему самому и тем людям, которые образуют его непосредственное и опосредованное окружение. И в первую очередь это относится к личности педагога, к его культуре и способности обеспечить действенное педагогическое сопровождение процессов становления личностного развития студента как будущего профессионала.

Это утверждение, как совершенно справедливо подчеркивает специалист в области социальной философии С. Э. Крапивенский, в полной мере относится и к обществу в целом. Вместе с тем, полемизируя с Сартром, он утверждает, что в действительности культура способна спасать и спасает – «и тогда, когда она способна помочь человеку в его исторических действиях; и тогда, когда, критически оценив себя (что, безусловно, тоже является актом высокой культуры), общество воздержится от утопичных и бессмысленных в данных социокультурных условиях действий» [6, с. 363].

Более того, как утверждал в свое время Н. А. Бердяев, «не в политике и не в экономике, а в культуре реализуются цели общества» [2, с. 162]. Эта мысль ученого представляется тем более справедливой, что именно от того уровня развития, которого достигает культура общества, в определяющей степени зависят и его

политика, и экономика, и другие сферы жизнедеятельности общества и общественного производства в самом широком его понимании.

Одновременно считаем крайне необходимым специально подчеркнуть, что социальная роль культуры существенно возрастает в сложные, переломные для общества периоды его истории. Именно один из таких периодов мы сегодня и переживаем. Это подтверждают те условия глубоких научно-технических, общественно-политических и социально-экономических трансформаций, в которых высшая школа осуществляет сегодня профессиональную подготовку и личностное развитие студенчества. По сути, она формирует облик поколения, которому общество уже в ближайшее время доверит свою судьбу. И это накладывает на педагогическую деятельность и на преподавателей как ее субъектов серьезную дополнительную ответственность.

Именно в такие времена культура может и должна сыграть свою спасительную роль, оказываясь часто едва ли не единственным стержнем, который консолидирует народ на базе его исторических традиций и ценностей и открывает перед ним четкие ориентиры дальнейшего поступательного развития. Представляется вполне очевидным, что то, как и куда история выведет общество в эпоху его кардинальных трансформаций, в определяющей степени зависит от уровня культуры тех сил, которые возглавляют и которые непосредственно осуществляют эти трансформации. В таком смысле весьма показательной следует считать роль системы образования, которая настойчиво ищет пути, способы и средства эффективного ответа на требования и ожидания современного общества. Поэтому настойчивые поиски смысла и характера принципиально новой образовательной парадигмы XXI столетия должны исходить из необходимости разработки надежного психолого-педагогического обеспечения целостного учебно-воспитательного процесса.

Эффективное педагогическое сопровождение процессов личностного и профессионального развития студентов необходимо формировать на четкой методологической основе. Это означает, что оно должно опираться, во-первых, на глубокое знание студентов, его целей, стремлений и интересов. Как писал в свое время К. Д. Ушинский, чтобы воспитать ученика во всех отношениях, надо, прежде всего, знать его во всех отношениях. Добавим, что надо понимать психологию студента, обусловленную его возрастными и социокультурными особенностями. Во-вторых, крайне необходимо понимать мотивы учебно-познавательной деятельности студентов и предусматривать действенные меры по ее активизации и расширению самой мотивационной сферы. В-третьих, мощным фактором этой деятельности выступал и выступает интерес студентов к изучаемому материалу. Постоянное поддержание стойкого интереса в ходе учебно-воспитательного процесса должно быть одновременно целью и средством профессионального и личностного развития студентов. Умение же его поддерживать выступает важным индикатором уровня культуры и профессионализма самого педагога.

Нельзя не согласиться с утверждением А. С. Герасимовой о том, что «одним из путей повышения качества профессиональной подготовки студентов в условиях перехода к двухуровневой системе высшего образования является учет и целенаправленное развитие учебной мотивации бакалавров, специалистов и магистрантов». Автор специально подчеркивает при этом тот факт, что «дело в том, что мотивация выступает решающим психологическим фактором эффективности учебного процесса, а также внутренним условием, опосредующим успешность нововведений в сфере высшего профессионального образования» [4, с.

5]. Именно психологический аспект мотивации выступает одним из действенных факторов эффективности формирования и системного использования педагогического сопровождения и педагогической поддержки профессионального, личностного и социального развития студента.

Цель этого развития состоит в формировании у студентов высокой общей и профессиональной культуры, в привитии ему четких мировоззренческих и нравственных позиций и целостной системы методологических принципов. При этом крайне важно привить им чувство их личной ответственности за содержание и характер их деятельности и ее влияние на других людей, а также на окружающую природную среду. Иными словами, для системы образования необходимо осмыслить задачи не просто личностного развития студентов, а их взросления и становления их гражданственности. Эти задачи сегодня серьезно интересуют педагогов и психологов, философов и социологов.

Известный специалист в области социальной философии В. Н. Шевченко, анализируя духовную сферу жизни общества, подчеркивает, что «воспитание личности связано с формированием у нее своей точки зрения, самостоятельной позиции в отношении смысла собственного существования, значимости тех знаний, которые он получает в процессе образования». По глубокому убеждению ученого, «учиться означает – учиться стать человеком, то есть личностью, способной понимать цели и задачи общества, в котором он живет, находить в этой жизни свое место, видеть пути и возможности своего сознательного участия в жизни своей страны» [9, с. 514]. Для этого, по нашему мнению, необходимо существенно усилить социально-гуманитарные векторы педагогики высшей школы.

Если на профессиональное развитие студента доминирующее влияние обычно оказывают преподаватели специальных дисциплин, то его личностное развитие происходит также и под значительным влиянием преподавателей социально-гуманитарных дисциплин и особенно под влиянием куратора его академической группы. При этом сегодня, как справедливо отмечает И. Ф. Исаев, «проблемы воспитательной деятельности в вузах обостряются по различным причинам: из-за недостаточной разработанности концептуальных оснований воспитательной работы в современном вузе, отсутствия общественных студенческих организаций или их низкой активности, угасание студенческого самоуправления, резким увеличением числа студентов группы «риска», отсутствие необходимого уровня педагогической культуры куратора студенческой группы и др.» [5, с. 176].

Проблемы педагогической культуры преподавателей высшей школы вообще сегодня приобретают особую остроту. Происходящая смена системы жизненных ценностей и идеалов, общее падение нравственности, духовности и культуры не только порождают негативы в отношениях между людьми, между индивидом и обществом, но и создают реальную угрозу самому существованию человеческой цивилизации. И эта угроза становится все более соизмеримой с угрозами глобальной экологической катастрофы, демографического взрыва или неизведанных космических опасностей. Действительно, сегодня враждебность, агрессивность, расовая и религиозная нетерпимость порождают проявления терроризма, сепаратизма и других опасных процессов. Их опасность усиливает и распространение ядерного оружия, других средств массового поражения.

Одна из причин такой крайне нежелательной ситуации, особенно в сфере духовности, состоит в массовости, широкой доступности образования, в том числе высшего, и его все более отчетливой ориентации на профессиональную подготовку студентов и пренебрежении вопросами их воспитания, личностным развитием и формированием духовно-культурного мира. В результате теряется такая его важная

функция, как формирование элиты общества. Это явление Карл Ясперс назвал нивелированием образования и доминированием специальной подготовки. По его мнению, «в существовании массового порядка всеобщее образование приближается к *требованиям среднего человека*. Духовность гибнет, распространяясь в массе, рационализация, доведенная до грубой моментальной доступности рассудку, привносит в каждую область знания процесс обеднения». Выдающийся философ с горечью отмечает, что «с нивелирующим массовым порядком *исчезает тот образованный слой*, который на основе постоянного обучения обрел дисциплину мыслей и чувств и способен откликаться на духовные творения» [10, с. 159].

Наш многолетний опыт практической педагогической деятельности в сфере высшего образования дает веские основания утверждать, что едва ли не единственны средством успешного преодоления такой ситуации является повышение уровня профессиональной педагогической культуры преподавателя. При этом ее должно сопровождать глубокое понимание им необходимости соответствующего развития общей и профессиональной культуры студента, формирование его как высоко духовной личности настоящего интеллигента.

Чрезвычайно сложный противоречивый характер современного социума приводит к усилению его потребности в ярких и эффективных лидерах. Поэтому общество ставит перед системой образования относительно новые задачи по выявлению потенциальных лидеров и последующей их целевой подготовки к успешному выполнению своей миссии. Одним из основных условий успешного выполнения этих задач является наличие и требуемый уровень развития лидерских качеств у самих педагогов. Ведь их роль состоит не только в том, чтобы способствовать развитию и реализации лидерских черт и качеств студентов. Они своим собственным примером эффективного влияния на студентов, умением успешно добиваться достижения поставленных целей должны показывать и возможности лидерства как сложного социального и в то же время индивидуального феномена, и пути реализации этих возможностей.

Как справедливо пишет М. В. Ланских, «философия лидерства исходит из необходимости умелого использования лидером средств и способов межличностного общения. Он должен отдавать предпочтение тем из них, которые подчеркивают его позитивные личностные черты и качества, которые делают его более привлекательным и внушающим доверие, которые создают предпосылки эффективного воздействия на людей и их волю. В то же время он должен знать и умело использовать те приемы и способы общения, которые помогают скрыть его недостатки и слабые стороны» [7, с. 86]. Считает важным добавить, что научить потенциальных лидеров этим умениям может и должен педагог. Считая это одной из важнейших задач своей деятельности, он должен в системе используемых педагогических технологий предусматривать такие из них, которые бы обеспечивали эффективное педагогическое сопровождение и осуществляли необходимую педагогическую поддержку процессам не только профессионального и личностного развития студента. Не менее важно, чтобы они еще и активно способствовали развитию его лидерских качеств.

Возможность же такой поддержки предполагает органичное соединение профессионализма преподавателя, его общей и профессиональной культуры и развитого педагогического мастерства, четкой системы его нравственных принципов и убеждений. В связи с этим не можем не согласиться с утверждением Ж. Б. Богдан и Т. А. Солодовник, которые считают, что «яркий профессионал, владеющий как педагогическим мастерством, так и культурой речи, завоевывает ту

необходимую авторитетность у студентов, которая только и может оказывать на нравственное поведение учащихся. Информация авторитетного педагога воспринимается студентами совсем по-другому, нежели информация чуждого им человека. Чувство уважения к преподавателю, испытываемое студентами, зависит от характера повседневных взаимоотношений между ними, от его компетентности, остроумия, находчивости, жизненных принципов». Исследовательницы специально подчеркивают при этом, что «однако, если педагог предлагает одни нормы, а сам придерживается других, то он не может рассчитывать на действенность своего педагогического влияния» [3, с. 51].

Действенность педагогического влияния на студентов зависит не только от характера его общения и взаимоотношений с ними. Крайне важную роль играет такой элемент его педагогического мастерства, как умение вызывать интерес студентов к учебному материалу. Интерес как проявление потребности человека в познании внешнего мира и себя в нем сегодня постепенно угасает. Это явление связано с существенной информационной избыточностью и информационной нагрузкой на человека. Ведь современный человек с самого раннего детства переживает своеобразный информационный шок. Постепенное приспособление к нему и определенное преодоление становятся возможными благодаря формированию специальных психологических механизмов защиты от эмоциональных перегрузок. Эти механизмы основаны преимущественно на развитии способности фильтрации большей части информационных потоков. Чтобы учебный материал не оказывался в составе фильтруемых потоков, педагогическая практика должна предусматривать при его изложении целевое использование специальных техник. Эти техники, как элемент педагогической поддержки, учебно-воспитательного процесса, призваны вызывать и усиливать интерес студентов не только к конкретному изучаемому материалу, но и к процессу обучения вообще, должны формировать у них ценностное восприятие учебной информации и соответствующее отношение к ней.

В связи с этим целесообразно привести мысль известного американского философа, педагога и теоретика менеджмента Р. Акоффа о том, что «если учеба не имеет внутренней ценности для человека, т.е. он не получает удовольствия в ходе процесса, она становится бременем. Если человека заставлять учить что-то, чего он не желает знать, обучение лишается внутренней ценности и в значительной мере утрачивает эффективность» [1, с. 195]. Практика высшего образования свидетельствует, что часто уже некоторые первокурсники не проявляют интереса к учебе. Поэтому педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса должно содержать эффективные приемы и методы активного пробуждения их интереса, заметного усиления у них мотивации учебно-познавательной деятельности. Одним из действенных факторов при этом оказываются личность преподавателя, его авторитет, обусловленный как высоким профессионализмом, так и широкой эрудицией, культурой и доброжелательностью. Важную роль играет также наличие у него широкого арсенала средств позитивного влияния на студентов.

В более широком плане следует подчеркнуть, что используемые приемы и методы обучения, современные педагогические технологии, образующие в своей целостно совокупности формы и содержание педагогического влияния на студентов, должны исходить из аксиологической сущности образования. Они должны не только быть направлены на формирование у студентов ценностного восприятия учебного процесса и самих знаний, но и сами должны иметь четкий ценностный смысл. Этот смысл может носить тройственный характер. Во-первых, он опосредуется возможностью указанных средств вызывать интерес у студентов к

учебному материалу и тем самым повышать эффективность учебы. Во-вторых, умелое и эффективное, иногда на грани экспромта, применение этих средств вызывает у студентов восхищение своим преподавателем, усиливает его авторитет, а следовательно, и эффективность его влияния на них. В-третьих, студенты получают реальную возможность воспринимать и усваивать не только смысл учебного материала, но и характер и способы его подачи. Тем самым их профессионализм обогащается методами и формами убедительного влияния на людей, так необходимого в их будущей жизни и деятельности.

Таким образом, в современных условиях процессы профессионального и личностного развития студентов усложняются вследствие действия на него множества различных факторов объективного и субъективного, внешнего и внутреннего, закономерного и случайного характера. Их действие способно серьезно исказить восприятие студентами целенаправленного педагогического влияния преподавателя и усложнить качественное осуществление учебно-воспитательного процесса. Надежным способом нейтрализации или хотя бы существенного ослабления действия этих факторов выступают прежде всего грамотно построенная система педагогического сопровождения процесса профессионального и личностного развития студентов, высокий профессионализм, общая и профессиональная культура каждого преподавателя и его психологическая направленность на педагогическую деятельность.

#### Литература

1. *Акофф Р.* Акофф о менеджменте / пер. с англ. – СПб. Питер, 2002. – 448 с. – (Серия «Теория и практика менеджмента»).
2. *Бердяев Н. А.* Смысл истории: Опыт философии человеческой судьбы. М.: Мысль, 2002. – 174 с.
3. *Богдан Ж. Б., Солодовник Т. А.* Нравственное воспитание студентов в системе высшего образования // Материалы Международного круглого стола «Профессионально-личностное развитие студентов в условиях многоуровневой системы ВПО». – Белгород: Изд-во «ГиК», 2014. – С. 49-51.
4. *Герасимова А. С.* Учебная мотивация студентов в условиях перехода к двухуровневой системе высшего образования // Материалы Международного круглого стола «Профессионально-личностное развитие студентов в условиях многоуровневой системы ВПО». – Белгород: Изд-во «ГиК», 2014. – С. 5-15.
5. *Исаев И. Ф.* Структурно-функциональный анализ педагогической культуры куратора студенческой группы // Переяславская рада: ее историческое значение и перспективы развития восточнославянской цивилизации: Сб. науч. тр. – Харьков: НТУ «ХПИ», 2011. – С. 176-179.
6. *Крапивенский С. Э.* Социальная философия: Учебник для студентов вузов. – М.: Гуманитарный центр ВЛАДОС, 1998. – 416 с.
7. *Ланских М. В.* Коммуникативные аспекты философии и психологии лидерства // Філософія спілкування: Філософія. Психологія. Соціальна комунікація. – 2016. – № 9. – С. 84-89.
8. *Чалдини Р.* Психология влияния. – СПб.: Питер, 2000. – 272 с. – (Серия «Мастера психологии»).
9. *Шевченко В. Н.* Духовная сфера жизни общества // Социальная философия: Учебник для вузов. – Под ред. И. А. Гобозова. – М.: Издатель Савин С. А. – С. 500-518.
10. *Ясперс К.* Духовная ситуация времени / пер. с нем. – М. АСТ, 2013. – 285 с. – (Новая философия).